Дело №5-841-2603/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

город Сургут 02 мая 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев дело в отношении в отношении Тимофеева Вадима Александровича, родившегося \*\*, об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ,

установил:

исходя из протокола № \*\* об административном правонарушении от \* года, между Тимофеевым В.А. и ГКУ УР «Игринское Лесничество» заключен договор купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд граждан № \*\* от \* года, согласно которому Тимофеев В.А. в период с \* года по \* года производил лесосечные работы – сплошная рубка спелых и перестойных лесных насаждений в квартале \* выделе \* \*\*\*\*\*с объемом древесины, подлежащей заготовке – 20м3 на площади 0,01 га. В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 21.08.2017 года № 451 "Об утверждении перечня информации, включаемой в отчет об использовании лесов, формы и порядка представления отчета об использовании лесов, а также требований к формату отчета об использовании лесов в электронной форме» граждане, осуществляющие заготовку древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, должны представлять отчет один раз по итогам окончания лесозаготовительных работ, не позднее десятого числа месяца, следующего за отчетным. Согласно результатам учета древесины от 05.12.2023 года Тимофеевым В.А. древесина заготовлена в полном объеме - 20 м3 на площади 0,01 га. Отчет об использовании лесов за декабрь 2023 года по договору купли-продажи лесных насаждения от \* года № \* Тимофеев В.А. в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики не предоставил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

Тимофеев В.А., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5), в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял. Мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив доказательства, содержащиеся в материале дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

[Статьей 19.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/197) КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 6.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/616), [ч. 2 ст. 6.31](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/63102), [ч.ч. 1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/82811), [2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/82812) и [4 ст. 8.28.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/82814), [ст. 8.32.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/8321), [ч. 1 ст. 8.49](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/84901), [ч. 5 ст. 14.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14505), [ч. 4 ст. 14.28](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14284), [ч. 1 ст. 14.46.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/144621), [ст.ст. 19.7.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1971), [19.7.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1972), [19.7.2-1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1972021), [19.7.3](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1973), [19.7.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1975), 19.7.5-1, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, [19.7.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19715), [19.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/198), [19.8.3](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1983), [ч.ч. 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/193402), [7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/193407), [8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/193408), [9 ст. 19.34](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/193409) КоАП РФ.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Согласно [ч. 1 ст. 4.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4501) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/197) КоАП РФ, составляет 90 календарных дней.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в абз. 3 п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса РФ об административных правонарушениях](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Как следует из материалов дела, срок действия договора купли-продажи лесных насаждений от \*года за № \*, заключенного между ГКУ Удмуртской Республики «Игринское лесничество» и Тимофеевым В.А., установлен с 16.12.2022 года по 15.12.2023 года. Исходя из п. 2 приложения 3 к [приказу](https://arbitr.garant.ru/#/document/71843496/entry/0) Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 21.08.2017 года № 451, граждане, осуществляющие заготовку древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, должны представлять отчет один раз по итогам окончания лесозаготовительных работ, не позднее десятого числа месяца, следующего за отчетным.

В этой связи отчет об использовании лесных насаждений за декабрь 2023 года должен быть представлен Тимофеевым В.А. в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики не позднее 10.01.2024 года.

Таким образом, поскольку срок давности привлечения к административной ответственности за совершение указанного правонарушения составляет 90 календарных дней, и подлежит исчислению с момента наступления срока представления сведений, то есть с 11.01.2024 года, то на момент рассмотрения дела по существу срок давности привлечения к административной ответственности истек 11.04.2024 года. При этом дело об административном правонарушении в отношении Тимофеева В.А. о привлечении к административной ответственности по [ст. 19.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/197) КоАП РФ поступило мировому судье судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры 09.04.2024 года, то есть за 2 дня до истечения срока привлечения к административной ответственности. С учетом времени необходимого для надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу, рассмотреть материал в пределах срока привлечения к административной ответственности не представлялось возможным.

В силу ч. 1 п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Тимофеева Вадима Александровича по ст*.* 19.7КоАП РФ прекратить, за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО – Югры.

Мировой судья Е.П. Король